



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
B. Er is wel overeenstemming
C. Er heeft overleg plaatsgevonden met portefeuillehouders MH gemeenten en met de coördinerend wethouder

gemeenten Regio
Maastricht-Heuvelland

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)
Inkoopcontracten 2015 Jeugd en WMO

1. Aanleiding.

De decentralisaties in het sociaal domein leiden er toe dat gemeenten met ingang van 1 januari 2015 contracten moeten afsluiten met aanbieders die kunnen voorzien in de ondersteuningsvraag van onze burgers. Zowel op het terrein van jeugdhulp en jeugdzorg als op het terrein van ondersteuning bij maatschappelijke- en arbeidsmatige participatie van mensen met beperkingen.

Hiervoor is begin dit jaar een proces van bestuurlijk aanbesteden gestart. Uw college heeft daarvoor met de nota "Nadere invulling regie en opdrachtgeverschap sociaal domein" (8 maart 2014) opdracht gegeven het proces van bestuurlijk aanbesteden op te starten en de kaders gesteld. Deze zijn in de nota "Nadere Kaders Inkoop Sociaal Domein 2015" (8 juli 2014) geconcretiseerd. Daarna is het proces van Bestuurlijke Aanbesteden via een aantal Ontwikkeltafels met aanbieders uitgewerkt met als resultaat een basisversie van een Dienstverleningsovereenkomst (DVO), inclusief een aantal bijlagen. Hiermee heeft uw college op 30 september jl. ingestemd via de nota "inkoop nieuwe taken sociaal domein 2015 (basisversie DVO) .

In de weken daarna hebben ruim 100 aanbieders hun 'aanbieding' gedaan en heeft het team inkoop deze beoordeeld. In deze collegenota wordt het actuele beeld per gemeente geschetst, op basis waarvan de zes gemeentebesturen nu kunnen besluiten tot het definitief aangaan van de DVO met de aanbieders. Een lijst met te contracteren organisatie is als bijlage 1 toegevoegd. Aan de belangrijkste vooraf door het college gestelde (kwaliteits)eisen kan op basis van de analyse van de uitvraag worden voldaan.

Deze collegenota geeft inzage in de mate waarin de inkoop een antwoord geeft op de volgende opgaven:

- het garanderen van een voldoende aanbod aan zorg en ondersteuning
- binnen de financiële kaders
- in 2015 de voorwaarden scheppen voor het voortbestaan van bestaande aanbieders
- mogelijkheden voor nieuw aanbod, nieuwe aanbieders en marktverschuiving.

Het beeld, dat voortkomt uit de uitvraag, wordt hieronder weergegeven en gaat in op eerder gestelde randvoorwaarden bij dit inkooptraject.



Met het vaststellen van deze nota is een belangrijk besluitvormingsmoment - het aangaan van de eerste tranche overeenkomsten voor 2015 op het terrein van de Jeugdwet en de Wmo 2015 - bereikt.

Met een aantal organisaties lopen nog gesprekken, die er toe leiden dat met hen in december a.s. alsnog een DVO kan worden aangegaan. Voor deze 2^e tranche overeenkomsten zal dan opnieuw een collegevoorstel worden gedaan.

Overigens zullen ook in de toekomst aanbieders zich kunnen melden om voor een DVO in aanmerking te kunnen komen. Dit traject van bestuurlijk aanbesteden is immers een dynamisch proces. De verwachting is dat dit dan om nieuwe aanbieders zal gaan die een alternatief voor bestaande aanbieders vormen, waardoor er een verschuiving maar geen toename van zorgomvang plaatsvindt.

Daarnaast lopen er gesprekken met enkele organisaties, waarvan een paar zaken nog onduidelijk zijn of nog gecorrigeerd moeten worden. Met hen wordt wel voorgesteld nu een DVO aan te gaan omdat dit voor de continuïteit van de dienstverlening aan de burger noodzakelijk is. In een side-letter bij de ondertekende DVO zullen dan de nog de openstaande vragen worden opgenomen die naar tevredenheid moeten worden beantwoord. Blijft aanbieder hierbij in gebreke dan kan dit als ontbindingsgrond voor de DVO worden aangemerkt of kan de bevoorschotting worden beperkt.

2. Relatie met bestaand beleid.

De voorliggende collegenota is het vervolg op de nota "inkoop nieuwe taken sociaal domein 2015 (basisversie DVO)" van 30 september 2014. De daarin opgenomen beleidsuitgangspunten zijn bij de hier voorgestelde uitwerking meegenomen. Daar waar een aanvulling of verbijzondering op het collegebesluit van 30 september heeft plaatsgevonden wordt dat in deze nota aangegeven.

3. Gewenst beleid en mogelijke opties.

Veel van de kaders bij het aangaan van deze DVO's liggen door eerdere besluitvorming van gemeenteraad en college vast. Deze nota is op zichzelf dan ook beleidsarm. Wel is enige toelichting op de bijlagen voor een goed begrip ervan gewenst. En ook om gevoel te krijgen over wat er per 1 januari 2015 staat te gebeuren:

- a) Er hebben op dit moment circa honderd aanbieders gereageerd. Voor zover ons bekende aanbieders aanvankelijk niet gereageerd hebben op de open uitnodiging zijn zij alsnog vanuit de gemeenten actief benaderd, in verband met het kunnen borgen van continuïteit voor de zorgvrager. In een aantal gevallen heeft dit nog tot nieuwe, aanvullende aanbiedingen op de uitvraag geleid. Er kunnen ook hierna nog aanbieders toetreden en een contract sluiten met de gemeente
- b) Naast de bestaande aanbieders hebben zich ook nieuwe aanbieders gemeld, deels voortkomend uit PGB-financiering. Vaak zijn dit wat kleinere aanbieders, die eerder niet voor een contract met de zorgkantoren in aanmerking kwamen. Weliswaar stellen ook de gemeenten hoge eisen aan de kwaliteit van de dienstverlening, maar een aantal meer administratieve of financiële eisen (zoals minimale omzet e.d.) hanteren wij niet, waardoor deze aanbieders eerder voor een Zorg in natura (Zin)-contract in aanmerking komen. Hiermee is overgang van PGB naar Zin mogelijk gemaakt. De gekozen route komt tegemoet aan de vraag van gemeenten om kleine aanbieders ook een positie te geven, mede in relatie



tot de gewenste couleur locale. PGB-financiering voor zorg blijft overigens als een volwaardig alternatief bestaan.

- c) Met dit inkooptraject wordt alleen Zin ingekocht. Van de dienstverleners is wel gevraagd, aan te geven hoeveel van hun omzet zij in het verleden via de PGB-financiering genereerden. Dit betekent dat het in deze collegenota geschetste beeld niet het gehele pakket aan dienstverlening van de drie decentralisaties omvat.
- d) Overigens wordt door de nieuwe aanpak van het Rijk de mogelijkheid tot misbruik van PGB-budgetten beperkt. Burgers krijgen bij een toekennende beschikking namelijk niet zelf het beheer over het PGB, zij krijgen een zogenaamd trekkingsrecht bij de Sociale Verzekeringsbank .
- e) Naast de PGB-dienstverlening vallen buiten deze bestuurlijke aanbesteding verder:
- De bovenregionale contractering voor de Jeugdzorg Plus op grond van richtlijnen van VWS;
 - De contractering van de vrij gevestigde jeugd-GGZ aanbieders;
 - De contractering voor jeugdbescherming/jeugdreclassering van de gecertificeerde instellingen (Bureau Jeugdzorg Limburg, William Schrikker en Leger des Heils) op grond van richtlijnen van VWS;
 - Het landelijk transitiearrangement voor de inkoop van zware Jeugdzorg.

Voor deze onderdelen zijn of worden aparte trajecten uitgezet om in de benodigde ondersteuning te kunnen voorzien.

- f) In de opsomming van de arrangementen, waarvoor aanbieders konden inschrijven, ontbrak in de collegenota van 30 september het onderdeel dyslexie. Dit is alsnog toegevoegd, waardoor de voorgenomen contracten zijn gebaseerd op (combinaties van) de volgende arrangementen:

Wmo 2015:

- Individuele begeleiding volwassenen
- Individuele begeleiding volwassenen met een zintuiglijke beperking
- Persoonlijke verzorging bij algemene dagelijkse levensverrichtingen volwassenen
- Groepsbegeleiding ouderen
- Groepsbegeleiding volwassenen met een verstandelijke of lichamelijke beperking
- Groepsbegeleiding volwassenen met een zintuiglijke beperking
- Groepsbegeleiding Langdurig Zorgafhankelijken
- Inlooptime Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ)
- Kortdurend verblijf



- Beschermd wonen

Jeugdwet

- Ambulante individuele jeugdbegeleiding
- Residentiële behandeling (jeugd)
- Crisisopvang
- Ambulante groepsjeugdhulp
- Ambulante Behandeling
- Begeleid wonen jeugdigen met een (lichte) verstandelijke beperking
- Behandeling jeugd-GGZ
- Verblijf zonder overnachting jeugd-GGZ
- Verblijf 24 uren: residentieel jeugd-GGZ
- Dyslexie

Overig

- Casemanagement
- Consultatie
- Detachering

Deze laatste drie producten zijn ondersteunend aan de toegangsfunctie zoals die door de gemeenten wordt ingericht en komen zowel bij Wmo als bij Jeugdzorg voor.

N.b: Deze indeling in arrangementen is nieuw en zal via de ontwikkeltafels in 2015 nog op hun praktische toepasbaarheid worden beoordeeld. Dit kan nog tot verdere differentiatie van de indeling leiden.

- g) De DVO 2015 heeft het karakter van een 0-urencontract. Wel krijgen aanbieders op grond van hun historische gegevens een maandelijks voorschot. Dit geldt zeker voor die aanbieders die substantiële aantallen klanten over de jaargrens 01-01-2015 meenemen en is bedoeld om liquiditeitsproblemen te voorkomen. Er wordt voor hen een reservering gedaan op basis van hun historische omzet, onder toepassing van de vastgestelde kortingspercentages. De uiteindelijke afrekening zal plaatsvinden op basis van nacalculatie, dus gebaseerd op de feitelijke dienstverlening. Door periodieke rapportages op vooraf vastgestelde 'klikmomenten' (4 x per jaar) kan de hoogte van het voorschot worden bijgesteld. Met deze klikmomenten en de daarop gebaseerde informatie kunnen de uitgaven gemonitord worden en daarmee invulling aan het budgetbeheer worden gegeven. Voor de belangrijkste ken- en stuurgetallen wordt daarnaast maandelijks informatie tussen dienstverleners en gemeenten (of Wmo-kantoor, dat deze taken namens een aantal Heuvellandgemeenten uitvoert) uitgewisseld. Met aanbieders die aangeven voor 2015 een substantiële stijging van het aantal cliënten te verwachten die niet op basis van historie valt te verklaren, hebben nadere gesprekken plaatsgevonden. Soms heeft dit tot aanpassing van hun prognoses geleid, soms niet. Het risico van een dergelijke, mogelijk te optimistische inschatting is overigens volledig voor rekening van de desbetreffende aanbieder.
- h) Dienstverleners zonder historie in Zin zoals voormalige PGB-aanbieders of nieuwkomers komen niet voor bevoorschotting in aanmerking. Zij worden betaald op basis van facturering van de feitelijke dienstverlening. Zodra zij een betrouwbare, continue historie hebben opgebouwd kunnen ook zij voor bevoorschotting in aanmerking komen. Dit zal



waarschijnlijk op zijn vroegst na een jaar het geval zijn.

- i) Realisatie beleidsuitgangspunten: hieronder wordt kort ingegaan op de belangrijkste beleidsuitgangspunten zoals eerder door uw college vastgesteld. Een analyse van de beschikbare (cijfermatige) informatie leidt tot een conclusie over de haalbaarheid van deze uitgangspunten. Daarbij moet wel een aantal onzekerheden worden betrokken zoals die ook in paragraaf 9 Financiën worden genoemd.

Het garanderen van een voldoende aanbod aan zorg en ondersteuning

Over de gehele regio (Zuid Limburg voor Jeugd, Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek voor beschermd wonen en de rest van Wmo2015 voor Maastricht-Heuvelland) is in de uitvraag voldoende aanbod in zowel breedte van diensten als in omvang aangeleverd, zoals te zien in tabellen aanbod Jeugd en aanbod Wmo. Omdat de grote aanbieders het merendeel van de bestaande cliënten/arrangementen voor hun rekening nemen en deze qua aantallen in de lijn van 2012/2013 hebben aangeboden, is in de overgang van 2014 naar 2015 sprake van voldoende continuïteit van dienstverlening. Met enkele aanbieders wordt nog gesproken over een door hen aangegeven toename van het aantal arrangementen. Het totaalbeeld geeft aan dat lijkt te kunnen worden voldaan aan de opdracht om voldoende aanbod aan zorg en ondersteuning te garanderen. Ook continuïteit in relatie tot overgangsrecht is hiermee gewaarborgd.

Binnen de financiële kaders

De scope van dit inkooptraject is zoals eerder vermeld slechts een deel van het totale pakket wat binnen de budgetten voor de decentralisaties van het gemeentefonds is opgenomen. Het betreft de eerder aangegeven producten binnen de Zin. Daarnaast is in de collegenota van 30 september de nadrukkelijke kanttekening geplaatst dat Jeugdwet en Wmo2015 open einde regelingen zijn. De toeleiding bepaalt voor een belangrijk deel hoeveel en welke arrangementen worden ingezet. In de uitvraag zijn door aanbieders de door gemeenten aangegeven kortingen op tarieven doorgevoerd en zijn de volumina gehandhaafd waarmee in dit traject de gewenste doelstelling bij deze contractering lijkt te kunnen worden gerealiseerd.

In 2015 de voorwaarden scheppen voor het voortbestaan van bestaande aanbieders

In het traject bestuurlijk aanbesteden is met aanbieders gezamenlijk gekeken naar de wijze waarop met doorvoeren van kortingen invulling kan worden gegeven aan de opgave van de gemeenten zonder dat organisaties hierbij in grote problemen geraken. Uit dit traject en uit de aanbiedingen blijkt dat de meeste aanbieders zich kunnen vinden in de gekozen aanpak. Enkele aanbieders hebben opmerkingen gemaakt die impliceren dat zij risico's ervaren. Met deze aanbieders wordt nog overleg gepleegd om enerzijds te kijken naar continuïteit maar anderzijds ook naar de mogelijkheden tegelijkertijd de gewenste transformatie wel degelijk in te zetten. Ook met het oog op dit uitgangspunt is beslispunt 2 toegevoegd om aanbieders snel duidelijkheid te verschaffen over hun bevoorschotting.

Mogelijkheden voor nieuw aanbod, nieuwe aanbieders en marktverschuiving

Naast de bestaande aanbieders op basis van Zin-financiering zijn er ook aanbieders die vanuit PGB-financiering een (gedeeltelijke) overstap willen maken en een DVO willen aangaan. Ook zijn er meerdere partijen die geheel nieuw op de markt zijn. Hiermee wordt ook de stijging in



arrangementen verklaard omdat deze aanbieders geen historische cijfers laten zien en het aanbod dan ook geheel op het mogelijke aanbod 2015 is gebaseerd. Uiteraard wordt in de lokale toeleiding en vanuit de voorkeuren van de burgers bepaald in hoeverre dit aanbod ook daadwerkelijk wordt benut.

Beschermd Wonen

De taken van Beschermd Wonen en bijbehorende begeleiding zijn taken die vanaf 2015 onder het regime van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (WMO 2015) vallen en waarvoor gemeenten verantwoordelijk worden. De financiering van deze taak is geregeld in een aparte decentralisatie-uitkering, waarbij een centrumconstructie is gehanteerd. Maastricht is in deze de centrumgemeente voor de regio's Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek (Maastricht, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Meerssen, Vaals, Valkenburg a/d Geul, Sittard-Geleen, Beek, Schinnen, Stein).

In de nieuwe WMO 2015 is nadrukkelijk bepaald dat elke gemeente verantwoordelijk is voor de maatschappelijke ondersteuning van haar bewoners. Dus ook ten aanzien van de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen. Het rijk heeft vanwege de pragmatiek gekozen voor een centrumfinanciering. Hierbij is de gekozen voor de constructie met een centrumgemeente zoals deze momenteel ook geldt voor de uitvoering van de Maatschappelijke opvang, Verslavingszorg en Vrouwenopvang. Dit biedt echter geen juridische basis voor de uitvoering van de taken rond beschermd wonen en de contractering van de zorgleveranciers, zoals die overigens wel voor de Maatschappelijke Opvang en Vrouwenopvang gold. Met het oog hierop is beslispunt 3 opgenomen.

Daarin wordt voorgesteld om de genoemde gemeenten mandaat te laten verlenen aan de gemeente Maastricht op grond van afdeling 10.1.1. van de Algemene Wet Bestuursrecht.

Dit mandaat houdt in:

- Het afsluiten van contracten namens de gemeenten Maastricht, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Meerssen, Vaals, Valkenburg a/d Geul, Sittard-Geleen, Beek, Schinnen, en Stein met zorgaanbieders, en andere samenwerkingspartners zoals CAK, SVB en CIZ
- Het afgeven van individuele beschikkingen in eerste aanleg namens de deelnemende gemeenten aangaande de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen, annex begeleiding en verzorging van de betreffende burger
- Registratie en uitwisseling van persoonsgegevens tussen de gemeente Maastricht en de betreffende regiogemeente, waar dit betrekking heeft op een voorziening Beschermd Wonen
- Het voorbereiden van bezwaarschriften op beschikkingen Beschermd Wonen.

Ten aanzien van het nemen van een besluit op een bezwaarschrift kan er geen mandaat verleend worden. Dit dient uiteindelijk formeel door het College van BenW van de betreffende gemeente te worden genomen.

4. Duurzaamheid en gezondheid.

Met voorliggende voorstellen wordt weer een grote stap gezet bij het realiseren van toekomstbestendige en betaalbare zorg voor de burgers. Deze is in 2015 primair gericht op het



realiseren van een 'zachte landing' van het sociaal domein in de gemeentelijke sector, de zogenaamde transitiefase met als doel voor de huidige zorgvragers de benodigde continuïteit van zorg en ondersteuning te kunnen borgen. Na de transitiefase volgt een transformatiefase gericht op het realiseren van de doelstellingen zoals een hogere zelfredzaamheid en meer burgerparticipatie, maar ook het blijven bieden van professionele en betaalbare zorg daar waar nodig.

5. Personeel & Organisatie.

De voorliggende voorstellen zijn tot stand gekomen door een gezamenlijke projectorganisatie vanuit de zes Maastricht-Heuvelland gemeenten, vertegenwoordigers van de Westelijke Mijnstreek en Parkstad en onder externe proces- en projectbegeleiding. Deze 'tour de force' is met het aangaan van de voorgestelde DVO's nog niet afgerond. Ook nadat de handtekeningen zijn gezet zullen nog ontwikkeltafels moeten plaatsvinden, in eerste instantie gericht op de uitvoering van de DVO's en daarmee gepaard gaande inrichting van (administratieve) processen en rapportagemethoden.

Dit moet resulteren in de nog ontbrekende bijlagen 4 & 5 bij de DVO, die voor 1 januari gereed moeten zijn. Deze worden in nauwe samenspraak met aanbieders en de uitvoerende organisatieonderdelen bij Gemeenten en het WMO kantoor (voor de Heuvellandgemeenten) uitgewerkt.

Het betreft onder andere budgetbeheer (bevoorschotting & facturering, contractbeheer) en monitoring (cliëntniveau, contractniveau, beleidsniveau). Over deze zaken is een separate nota 'Bedrijfsvoeringsorganisatie sociaal domein' in voorbereiding, die ook op de benodigde organisatie ingaat en op de wijze waarop de toegang tot de zorg wordt geregeld.

Hoewel dit strikt genomen niet tot deze inkoopopdracht behoort is het voor de voorbereiding van de bedrijfsvoering 2015 van zowel gemeenten als de dienstverlenende organisaties van belang te weten op grond van welke historische cliëntaantallen de bevoorschotting gaat plaatsvinden. Voorgesteld wordt om hiervoor voor Jeugd 2012 en voor de Wmo 2013 aan te houden omdat dit de meest betrouwbare graadmeters zijn en 2012 tevens het uitgangspunt voor het Regionaal Transitiearrangement Jeugd vormde (beslispunt 2). Hiermee zal dan bij de afspraken over genoemde bijlagen rekening worden gehouden.

6. Informatie en automatisering.

Wat onder paragraaf 5, voorlaatste alinea is vermeld geldt ook voor I&A. Zeer belangrijk daarbij zijn de borging van de eisen die de Wet Bescherming Persoonsgegevens aan de informatieverwerking stelt en de informatiebeveiliging in brede zin.

7. (Duurzame) aanbestedingen.

Het proces van bestuurlijke aanbesteding zoals dat hier is ingericht, betreft de dienstverlenende organisaties bij de uitwerking ervan. Het doel is immers duurzame, meerjarige relaties met deze organisaties aan te gaan. Daarmee kan continuïteit in de ondersteuning van onze burgers worden geboden en worden de deskundigen in het veld nadrukkelijk betrokken bij het vormgeven van de gewenste transformatie en daarmee bij de innovatie van de zorg. Deze vorm van inkoop van dienstverlening in het sociaal domein is als zogenaamde 2B dienst uitgezonderd van de Europese aanbestedingsregels. Daarmee is deze transparante vorm van bestuurlijke aanbesteding ook mogelijk.



8. Beheersparagraaf IBOR.

N.v.t.

9. Financiën

Hierna enkele uitgangspunten maar tevens enkele 'winstwaarschuwingen' als het gaat om het financieel beheer van de kosten van de 3D's en de DVO's voor Jeugd en de WMO. Een betrouwbare raming voor 2015 kan uit de beschikbare informatie nog niet worden afgeleid omdat er nog teveel onzekerheden en aannames zijn die hieronder worden toegelicht.

- a) Uitgangspunt: de rijksmiddelen zoals die voor gemeenten beschikbaar komen voor de 3D's worden 100% ingezet op alle facetten die bijdragen aan de realisatie en zijn dus ook bepalend geweest voor de te sluiten DVO's. Dit zijn de rijksbudgetten, die per 1 januari 2015 naar de gemeenten overkomen. Deze budgetten zijn niet volledig beschikbaar voor de uitvoering van de contracten waar deze collegenota betrekking op heeft. Zie hiervoor onder 9 k.
- b) Voor Jeugd wordt uitgegaan van de budgetten per gemeente, zoals die in de meicirculaire zijn gepubliceerd. Deze zijn gebaseerd op historische uitgaven 2012. Wel worden deze budgetten in mei 2015 nog bijgesteld voor indexering. Hier wordt vooralsnog uitgegaan van 1,5%. In de tariefberekening van de aanbieders is met hetzelfde percentage rekening gehouden.

Het budget voor de WMO en voor Beschermd Wonen per gemeente zijn conform de septembercirculaire en gebaseerd op historische kosten 2013. Voor indexering 2015 wordt uitgegaan van een indexering van 1,5%. In de tariefberekening is met hetzelfde percentage rekening gehouden.

Beschermd wonen wordt ingekocht voor de regio's Maastricht-Heuvelland en Westelijke-Mijnstreek omdat Maastricht is aangewezen als centrumgemeente voor beide regio's. Maastricht ontvangt hier ook het budget voor.

- c) De kortingen, zoals die in de collegenota van 30 september op de verschillende arrangementstarieven zijn opgenomen, zijn verwerkt in bijgaande DVO's;

2015	Rijkskorting	Korting mbt uitvoering	Korting mbt risico	Middelen tbv nieuw aanbod/ nieuwe aanbieders	Totaal
Jeugd	3%	5%	5%	7%	20%
Begeleiding individueel	11%	5%	3%	1%	20%
Begeleiding groep	11%	5%	3%	6%	25%
Kortdurend verblijf	0%	5%	3%	5%	13%
Beschermd Wonen	0%	2%	3%	0%	5%
Persoonlijke verzorging	0%	5%	3%	12%	20%
Inloop GGZ	0%	5%	3%	17%	25%



- d) Tegelijkertijd kent Jeugd het Regionaal Transitiearrangement (collegebesluit 29 oktober 2013) waarbij 80% procent van het instellingsbudget 2012 ook voor 2015 is gegarandeerd.
- e) De implicatie van een bovengemeentelijke inkoop op de arrangementstarieven is dat dit per definitie leidt tot andere effecten per gemeente. Het uitgangspunt van één tarief per arrangement per aanbieder in combinatie met verschillen in zwaarte/omvang van de zorginzet per cliënt per gemeente ligt hieraan ten grondslag. Het uitgangspunt van vaste tariefkortingen leidt daarmee niet tot dezelfde korting per gemeente. Belangrijk is dit te onderkennen, de impact hiervan op basis van de spiegelinformatie uit de klikmomenten te monitoren en conform het uitgangspunt dat er geen risicodeling over gemeenten heen plaatsvindt, de effecten hiervan zo nodig op te heffen. Via de ontwikkeltafels in 2015 en op basis van de periodieke rapportages zullen de ontwikkelingen nauwlettend worden gevolgd.
- f) De financiering van de uitvoering van de 3D's kent een financieel open einde. Bij het aangaan van deze DVO's worden de aanbieders stevig gekort op hun tarieven en daarmee op hun omzet.
- g) Gemeenten hebben bij het inrichten van de toegang de knop omvang (de Q) in handen. Echter, bij de nadere invulling van de contracten zijn de tarieven (P) conform afspraak in het RTA-jeugd (regionaal transitiearrangement) vastgesteld op 80% waarover indexering plaatsvindt conform indexering van het macrobudget. Rekening houdend met overgangsrecht wordt in steeds grotere mate de omvang (Q) bepaald door de wijze waarop in de toeleiding de toewijzing naar maatwerkdiensten en daarmee instroom plaatsvindt. Het beeld van de benutting van het budget (PxQ) zal daarmee in belangrijke mate pas in de loop van 2015 duidelijk worden.
- In het financieel overzicht wordt de benutting van het budget geraamd door de aantallen (Q) in 2012 te vermenigvuldigen met de nieuwe tarieven (incl. de kortingen op de tarieven en inclusief indexering). Geadviseerd wordt om ook de bevoorschotting die aanbieders in 2015 gaan ontvangen hierop te baseren.
- h) De burger bepaalt bovendien zelf, welke dienstverlener zijn voorkeur heeft. Daarmee is de werking van de Q-knop per instelling verder beperkt als eenmaal vastgesteld is dat professionele ondersteuning noodzakelijk is.
- i) Bij het aangaan van deze DVO's wordt uitgegaan van zogenaamde 'zachte budgetplafonds'. De DVO's worden aangegaan voor maximaal de dienstverleningsomvang zoals die op basis van de uitvraag is vastgelegd. In de praktijk kan dit voor de Wmo feitelijk minder zijn dan voorzien, als door de toegang minder klanten kiezen voor een aanbieder. Maar ook meer, als bepaalde aanbieders een sterke voorkeur van de burger hebben. Via de spiegelinformatie die op basis van een viertal klikmomenten per jaar wordt gegenereerd zal dit worden gemonitord en wordt bij afwijkingen de bevoorschotting hierop aangepast.
- j) Financiële duidelijkheid over de financiering van de decentralisaties is er nog steeds niet. Op Rijksniveau worden nog steeds beslissingen genomen die vergaande gevolgen voor de gemeentelijke budgetten voor de drie decentralisaties kunnen hebben. Zo is o.a. onlangs landelijk besloten 10.000 AWBZ cliënten alsnog onder werking van de Wet Langdurige Zorg (Wlz) te brengen. Aanvankelijk werd ervan uitgegaan dat deze onder de financiering van de Wmo en de Jeugdzorg zouden vallen. Er vindt nog een check plaats op de tarieven en op



het uitzuiveren van zorg die onder de Wlz gaat vallen. Het risico daarvan is dat er in de loop van 2015 nog een rijkscorrectie op de gemeentelijke budgetten plaatsvindt.

Overigens zijn ook nog niet alle baten bekend, zoals de omvang van de eigen bijdragen, zowel bij Wmo als Jeugdzorg, hoewel de omvang hiervan niet substantieel is.

Nog een aandachtspunt vormt het feit, dat op basis van de huidige aangeleverde informatie, dubbeltellingen voortkomend uit hoofd/onderaannemerschap en PGB zoveel mogelijk zijn uitgefilterd maar waarschijnlijk nog niet volledig. Dit heeft onder andere te maken met landelijke gegevens die nog niet beschikbaar zijn.

Ten aanzien van het financiële plaatje geldt verder:

Voor Jeugd:

- Nog niet alle aanbieders zijn opgenomen, deze worden nog aangevuld, hiervoor wordt in december a.s. een aanvullende collegenota gemaakt. Dit geldt ook voor de Wmo. Voor zover ons bekende aanbieders ontbreken worden zij actief benaderd maar in een aantal gevallen lukt het niet meer om hen in deze ronde van contractering mee te nemen;
- Bij het aangaan van het Regionaal Transitiearrangement (RTA) waren nog niet alle aanbieders bekend. De omvang van de omzetgarantie 2015 voor jeugdzorgaanbieders is daarmee niet toereikend voor de becijfering van de kosten jeugdzorg 2015. De ontbrekende organisaties die nu inschrijven zijn uiteraard in de totalen meegenomen.
- Verder blijkt dat de nadere uitwerking van het woonplaatsbeginsel tot wijzigingen t.o.v. het RTA hebben geleid, met name op het punt van de volumes, de Q. Dit zijn verschuivingen binnen de regio, die echter voor de afzonderlijke gemeenten wel gevolgen zullen hebben.

Voor WMO/Beschermd Wonen:

- Uit de uitraaggegevens in het kader van deze bestuurlijke aanbesteding zijn tarieven afgeleid per arrangement per cliënt. Deze tarieven zijn gebaseerd op de historische gegevens over 2013 inclusief indexering maar met correctie met de diverse eerder door het college vastgestelde kortingen. Uitgaande van de aantallen arrangementen in 2013 leidt dat tot de geraamde kosten per gemeente. Geadviseerd wordt om ook de bevoorschotting die aanbieders in 2015 gaan ontvangen hierop te baseren (beslispunt 2).
- Er vindt nog een check plaats op de tarieven en op uitzuiveren van zorg die onder de Wlz gaat vallen¹; dit kan nog tot correcties leiden voordat de DVO's worden getekend;
- Voor wat betreft de aantallen cliënten is uitgegaan van 2013. Aanbieders worden afgerekend op werkelijk gerealiseerde aantallen die hiervan kunnen afwijken en deels afhankelijk zijn van hoe de toegang tot Wmo per gemeente functioneert;
- Er is nog geen rekening gehouden met de te innen eigen bijdragen. Dit zijn naar verwachting geen aanzienlijke bedragen omdat de doelgroep voor een deel overlapt met Wmo-bestaand en eigen bijdragen gemaximeerd zijn.

¹ Tijdens het inkoopproces werd o.a. duidelijk dat een aantal van landelijk 10.000 personen alsnog niet onder de Wmo valt, maar ondergebracht worden in de Wlz.



Nb: Al deze uitnames uit de rijksbudgetten zijn benoemd en financieel vertaald bij de berekening van de beschikbare budgetten. Dat geldt ook voor de budgetten die zijn geraamd voor contractvormen die niet onder deze bestuurlijke aanbesteding vallen, zie hierna.

k) Deze DVO's dekken niet alle kosten rondom de dienstverlening bij de 3D's af:

- PGB: Zo ontbreken de kosten van uitvoering van de PGB. De cijfers die het Rijk heeft aangeleverd geven onvoldoende weer wat de daadwerkelijke kosten zijn. Met de uitvraag van het Regionaal Transitie Arrangement en de uitvraag van de bestuurlijk aanbesteden is een deel van deze kosten getraceerd. De kosten aan PGB die door ZZP-ers wordt geleverd is nog niet helemaal helder en vandaar dat hierbij een aanname toegepast wordt. Ook bij deze vorm heeft gemeente vanaf 2015 de Q van de toegang in handen.

Om een inschatting te maken van de PGB (persoonsgebonden budget)-uitgaven voor Jeugd in 2015 wordt uitgegaan van het totaal aan PGB indicaties in 2012. Dit zijn de meest recente gegevens die we van het Rijk hebben ontvangen. We gaan daarbij uit van een gemiddelde onderbesteding van 10% en een daling t.o.v. 2012 van 10%. Uit landelijke cijfers blijkt dat gemiddeld 10% van de geïndiceerde PGB's niet wordt verzilverd. De daling t.o.v. 2012 is gebaseerd op de korting in het macrobudget².

De PGB-uitgaven ten behoeve van de WMO en Beschermd Wonen voor 2015 zijn gebaseerd op de recente gegevensoverdracht van het Rijk (peildatum oktober 2014) en de verhouding in historische PGB- en ZIN-uitgaven. Voor de Heuvellandgemeenten is de opgenomen raming vooralsnog afgeleid van de raming voor Maastricht.

- Vrijgevestigden voor de geestelijke gezondheidszorg aan jongeren (jeugd-GGZ): Voor de contractering en financiering van de vrijgevestigden in het kader van de Jeugd GGZ zijn aparte middelen gereserveerd. Het gaat daarbij om aanbieders van de Jeugd GGZ die wordt geleverd door vrijgevestigde psychologen, therapeuten etc. Zij worden gecontracteerd met een korting van 15% op de landelijke Nza-tarieven. Voor de kostenraming gaan we ervan uit dat gemiddeld 10% van het overgehevelde budget GGZ wordt besteed bij vrijgevestigde aanbieders (op basis van het landelijk gemiddelde). Dit percentage kan per gemeente sterk afwijken.
- Contractering van de gecertificeerde instellingen: Dit zijn instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering en het Bureau Jeugdzorg, inclusief de taken van het advies- en meldpunt kindermishandeling (AMKH), spoedeisende hulp en toegangstaken. De opgenomen raming is gebaseerd op de 80% garantie uit het regionaal transitiearrangement Jeugd (RTA).
- De bovenregionale contractering van de Jeugdzorg Plus: De bovenregionale inkoop Jeugdzorgplus (gesloten Jeugdzorg) wordt ingekocht samen met de andere regio's in Zuid-Nederland overeenkomstig de richtlijnen van het Rijk. Deze

² Bron: Rapport Algemene Rekenkamer Macrobudgetten Jeugdwet en WMO 2015 d.d. 9 mei 2014



onderhandelingen lopen momenteel nog. Vooral nog wordt uitgegaan van een korting van 10% op de tarieven en 10% op het aantal bedden. Voor de cijfers van jeugdzorgplus zijn de gegevens van 2013 gebruikt die de instellingen hebben aangeleverd. Vooral nog hebben de vier³ aanbieders die dit betreft aangegeven hier niet mee akkoord te kunnen gaan. Hierin zit dus nog een financieel risico voor wat betreft de beschikbare budgetten van de voorliggende DVO's.

- Landelijk Transitie arrangement (LTA): een aantal zeer gespecialiseerde vormen van zware jeugdhulp is door de VNG gecontracteerd. Gemeenten betalen hiervoor als jeugdigen uit hun gemeente hiervan gebruik maken. Landelijk gaat het om 3,76% van het macrobudget. Gemeenten die geen gebruik maken van deze jeugdhulp, maken deze kosten niet. Een gemeente die hier bovengemiddeld gebruik van maakt, heeft hogere kosten. Uit de eerdere gegevens van aanbieders over 2012 blijkt dat de regio Zuid Limburg benedengemiddeld gebruik maakte van deze gespecialiseerde functies.
 - Overige uitnames voor het budget Jeugd: Conform eerder collegebesluit wordt er een aantal reserveringen gedaan voor uitvoeringskosten, het regionale innovatiebudget, het lokale innovatiebudget en een risicobuffer. Voor de invulling van deze uitvoeringskosten is de nota Bedrijfsvoeringorganisatie Sociaal in voorbereiding).
 - Uitnames WMO: Conform eerder collegebesluit wordt er een aantal reserveringen gedaan voor uitvoeringskosten en risicobuffer. Het budget Wmo bevat verschillende componenten. Naast de taken op het vlak van begeleiding (=, kortdurend verblijf en begeleiding zowel individueel als in groepsverband) zijn ook bedragen opgenomen m.b.t. Wtcg/CER⁴, de ondersteuning van mantelzorgers en cliëntondersteuning door MEE. Deze budgetten worden vooral nog gereserveerd voor deze doeleinden.
- l) Btw: Het inkopen van zorgdiensten door de centrumgemeente Maastricht (voor zichzelf en voor andere gemeenten) heeft btw consequenties. Een eerste inschatting laat zien, dat de negatieve btw consequenties beperkt zijn en het fiscale risico hieromtrent beheersbaar is:
- Veel zorgtaken zijn wettelijk vrijgesteld van btw, waardoor er geen onnodige btw aan de centrumgemeente in rekening wordt gebracht;
 - Daar waar wel btw berekend wordt (bijv. voor inhuur van personeel), is naar verwachting een aanzienlijk deel compensabel uit het btw-compensatiefonds;

De exacte btw consequenties worden momenteel nader onderzocht en zullen worden afgestemd met de belastingdienst. Wel wordt opgemerkt, dat het btw compensatiefonds vanaf 2015 landelijk gemaximeerd is (plafond) en bij het vaststellen van de hoogte van het plafond geen rekening is gehouden met btw als gevolg van de 3 decentralisaties.

³ Bij het RTA was sprake van 5 aanbieders, maar Almata Ossendrecht en SJSJ-Icarus zijn inmiddels gefuseerd.

⁴ Wtcg/CER: dit zijn twee landelijke regelingen voor chronisch zieken en gehandicapten die inmiddels zijn afgeschaft. Gemeenten ontvangen het bijbehorend budget om deze groepen te compenseren voor meerkosten. Gemeenten gaan hier verschillend mee om.



Dit probleem is landelijk onderkend. Het is daarom van belang dat alle gemeenten inzichtelijk kunnen maken in hoeverre een eventuele overschrijding van het plafond te wijten is aan de 3 decentralisaties.

Conclusie:

In deze collegenota is een analyse opgenomen van de aangeleverde informatie en de relatie naar de budgettaire aannames. Deze leiden op hoofdlijnen tot de volgende conclusie: de scope van dit inkooptraject omvat slechts een deel van het totale pakket dat binnen de budgetten voor de decentralisaties in het gemeentefonds is opgenomen. Het betreft alleen de eerder aangegeven producten binnen de Zorg in natura. Daarnaast is in de collegenota van 30 september de nadrukkelijke kanttekening geplaatst dat Jeugdwet en Wmo2015 open einde regelingen zijn. De toeleiding bepaalt voor een belangrijk deel hoeveel en welke arrangementen worden ingezet. In de uitvraag zijn door aanbieders de door gemeenten aangegeven kortingen op tarieven doorgevoerd en zijn de volumina gehandhaafd waarmee in dit traject de gewenste doelstelling bij deze contractering lijkt te zijn gerealiseerd.

Voorlopig saldo op basis van deze voorgestelde DVO's: met alle aannames en onzekerheden resteert er onder de streep een tekort. Dit is een eerste indicatie die op dit moment nog geen waarde heeft omdat er nog te veel onzekerheden zijn. Over de individuele gemeenten zijn er grote verschillen. Bovendien moet nogmaals benadrukt worden dat de daadwerkelijke kosten afhankelijk zijn van de toegang en de uitwerking van het Regionaal Transitiearrangement Jeugd.

Voor Maastricht verwachten we een voorlopig geprognosticeerd tekort zien van 3% op de uitvoering van de jeugdzorg en 4% overschot voor WMO. Voor beschermd wonen, waarvoor Maastricht de budgetten voor de regio Maastricht-Heuvelland en de Westelijke Mijnstreek ontvangt, wordt een overschot van 12% geprognosticeerd. Bij dit laatste moet worden bedacht dat de gevolgen van het volgend jaar voor 2016 e.v. te introduceren objectieve verdeelmodel van het rijk nog niet bekend zijn.

10. Voorstel.

Beslispunten

1. Op basis van deze nota instemmen met het aangaan van DVO's met zorgaanbieders voor 2015 voor de inkoop voor de 3D's 2015 te weten:
 - a) De inkoop van de Wmo voor Maastricht;
 - b) De inkoop van beschermd wonen voor de regio Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek op grond van de aanwijzing door het kabinet van Maastricht als centrumgemeente voor de beide regio's voor dit onderdeel;
 - c) De inkoop van de jeugdzorg voor alle 18 Zuid Limburgse gemeenten op grond van de centrumregeling inkoop jeugdzorg regio Zuid Limburg.
2. Met het oog op de uitvoering van deze contracten in te stemmen met het uitgangspunt van bevoorschotting van de dienstverlenende organisaties op basis van de historische cliëntaantallen van 2013 voor de Wmo en van 2012 voor de Jeugdzorg.
3. De gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Meerssen, Vaals, Valkenburg a/d Geul, Sittard-



Geleen, Beek, Schinnen, en Stein verlenen op grond van afdeling 10.1.1 AWB mandaat aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht voor de uitvoering (waaronder de contractering) van de taak Beschermd Wonen conform de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015. Beslispunt: De gemeente Maastricht aanvaardt dit mandaat op grond van artikel 10.4.1 AWB.

11. Vervolg / Planning.

- a) Enkele aanbieders waren nog niet in staat om met de nu voorliggende informatie tot een passend aanbod te komen. De verwachting is dan ook, dat er in december nog een aanvullende collegenota zal worden gemaakt om hierin alsnog te voorzien. Overigens kunnen aanbieders op elk moment van de 3-jarige looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst verzoeken alsnog een DVO met hen aan te gaan. Van een aantal aanbieders is bekend, dat zij nu nog niet aan alle kwaliteitseisen zoals die in de DVO zijn gesteld kunnen voldoen maar dat zij hieraan werken en medio 2015 alsnog een dergelijk verzoek willen doen.
- b) Afhankelijk van besluitvorming door uw college, kunnen vanaf 12 november a.s. de contracten tussen de aanbieders en gemeente(n) daadwerkelijk worden ondertekend door de manager Sociaal, die daartoe op grond van de gemeentelijke mandaatregeling door de burgemeester is gemandateerd.
- c) Ondertussen worden ontwikkeltafels om te komen tot de invulling van de nog ontbrekende bijlagen 4 en 5 bij de DVO voorbereid. Hierin worden afspraken gemaakt over de inrichting van de bedrijfsvoering en de gegevensuitwisseling tussen dienstverleners, gemeenten en andere betrokken instanties. Maar ook over de wijze van rapporteren (wat en hoe).
- d) Op basis van nader vast te leggen 4 klikmomenten per jaar zal de uitvoering van deze DVO's vanaf 2015 periodiek worden geëvalueerd en indien nodig worden bijgesteld. In de nader af te spreken rapportages zullen colleges en gemeenteraden over de voortgang van de 3D's worden geïnformeerd. Bij het inrichten van deze rapportages trachten we de spanning die er zit op de informatiebehoefte van colleges en gemeenteraden en het uitgangspunt om de administratieve lastendruk bij de dienstverleners zoveel mogelijk te beperken.

**bijlage 1 bij collegenota
Inkoopcontracten 2015 Jeugd en
WMO d.d. 6 november 2014**

**Aanbieders waarmee een dienstverleningsovereenkomst kan worden aangegaan
(peildatum 6 november 2014)**

Aanbieders alleen Wmo	Aanbieders alleen Jeugd	Aanbieders Wmo en Jeugd
Alexia	Adelante	Active 4 you
Altracura	Amacura	Coachster
Ambulante Thuiszorg	Atrium MC	Daelzicht
Artidé	Axnaga	Ezelstal hans en grietje
Cicero Thuis	BCO onderwijsadvies	Het Robertshuis
Columbus	BVS Schooladvies	Hulp at home
Conzorg	Care 4 kidz	Joyfull Care
De Beyart	Cirkel Ouder-kind-coaching	Katharina Kasper
De Marehof	Combinatie Jeugdzorg	Kracht in zorg
Elis thuiszorg	Confini	Limburgse zorgboeren
Envida	Driestroom	Lionarons
In Harmony	ECLG	Mondriaan
Jan Arends	Festina Lente	Novi Life
Keerderberg	Hai 5	Novi Zorg
Leger des Heils	Hoeve de Kaolder	Orbis
Levanto/ Stichting RIBW	Horizon	Radar
Maidman Zelfstandig Zorgverlener	Intensoplus Geleen	Stichting PROV Jeugd en gezin
MinZ	Jojobe	Talent
Mosae Zorggroep	Kinso	Uit de steigers
Moveoo	Lionarons Wijkpraktijk	Vooruit en co
Ozo Doe ik mee	Mutsaersstichting	Zorgverleningsbureau PGZ
Pluszorg/ Ger van Meijel	N-joy4kidz/ TRS B.V.	
Privazorg	Nova	
Radar Uitvoering	Parnassiagroep	
RAZ	Pluryn/ Stichting De Hoenderloo Groep	
Regalo	Psychologenpraktijk Parkstad/ Moventis	
Relim	Riagg	
Sevagram	RID	
SGL	Riskcare	
Somnium Begeleiding	SGJ	
Stichting Oase	Therapoot	
Thuiszorg Groot Limburg	Ut Boerderieke	
Thuiszorg voor Mensen	Virenze	
Ut Boerderieke	William Schrikker Groep	
Ut Zunneke D&L	Xonar	
Vivantes	Yes We Can Clinics	
Wonen Plus		
Zelfstandige Zorg Marco		
Zorgboerderij Trintelen		
Zorggroep Triade		
40 partijen	36 partijen	21 partijen

Maastricht 11 november 2014

Jeugdhulp Zuid-Limburg en Ondersteuning Wmo Maastricht-Heuvelland gegarandeerd

Vandaag hebben colleges uit de regio Maastricht-Heuvelland ingestemd met prijsafspraken uit de dienstverleningsovereenkomst voor zorgaanbieders van Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) en jeugdhulp. Dit betekent dat op zeer korte termijn de contracten met het grootste deel van de huidige zorgaanbieders uit onze regio getekend kunnen worden. Voor jeugdhulp geldt dit zelfs voor heel Zuid-Limburg / alle 18 Zuid-Limburgse gemeenten. Met het ondertekenen van de contracten wordt voldoende aanbod aan zorg en ondersteuning gegarandeerd voor de inwoners. Ook hebben bestaande zorgaanbieders hiermee zekerheid over hun voortbestaan en zijn er mogelijkheden gecreëerd voor nieuw aanbod en nieuwe aanbieders.

Met de aanbieders is al eerder een samenwerkingsovereenkomst getekend, als eerste stap richting contractering. Het proces van inkoop, inclusief huidige tijdspad is samen met aanbieders vorm gegeven, om te komen tot kwalitatieve dienstverlening en continuïteit voor zorgvragers. Hierbij is in goed onderling overleg besloten om te kiezen voor zorgvuldigheid boven snelheid. De jeugdhulp en ondersteuning Wmo voor de inwoners van deze regio's blijft gegarandeerd.

Overgangsrecht

Voor mensen die nu al zorg en ondersteuning ontvangen, geldt dat deze doorloopt in 2015 zolang hun indicatie geldig is. Deze ondersteuning blijft bestaan tot uiterlijk 1 januari 2016, of eerder als de indicatie afloopt.

Veel interesse bij zorgaanbieders

Vanaf 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor hulpverlening op basis van Wmo en Jeugdhulp. Gemeenten en zorgaanbieders hebben samen een inkooptraject doorlopen. Dit is uitgemond in een bestuurlijke aanbesteding. Een groot aantal zorgaanbieders van Wmo en Jeugdhulp in de regio heeft een aanbidding gedaan, variërend van beschermd of begeleid wonen tot crisisopvang.

Zuid-Limburg koopt samen in en werkt samen

De Maastricht-Heuvelland gemeenten kopen samen de ondersteuning in op het gebied van de Wmo. Op het gebied van jeugdhulp is de gemeente Maastricht centrumgemeente voor heel Zuid-Limburg. Dit houdt in, dat Maastricht de inkoop van alle jeugdhulp in 2015 regelt namens de 18 Zuid-Limburgse gemeenten. De inkoop van ondersteuning op het gebied van beschermd wonen, koopt Maastricht-Heuvelland samen in met de Westelijke Mijnstreek.

2015 en daarna

In de loop van het overgangsjaar 2015 worden de zorgvraag en het zorgaanbod meer op elkaar afgestemd en worden nieuwe afspraken gemaakt voor 2016 en de volgende jaren. Dit gebeurt in overleg met cliënten, ouders, vrijwilligers en professionals. De gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland continueren de samenwerking in het Sociale Domein.

Aanbieders die zich nu nog niet hebben aangemeld kunnen ook later nog toetreden, om zo alsnog in 2015 een dienstverleningsovereenkomst aan te gaan.